

**ŽELJKO RUPČIĆ**  
**ĐAKOVO, B. ADŽIJE 59**  
**STEČAJNI UPRAVITELJ BIVŠEG DRUŠTVA**  
HANA-VOĆNJAK KUKLJAŠ d.o.o.  
za proizvodnju voća „u stečaju“  
Vukojevci, Kukljaš bb  
OIB 33965934267

Đakovo, 08. lipnja 2022.godine

***Na broj: 142 P-10730/2021***

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 Zagreb

TUŽITELJ: FANMI d.o.o. za građenje, prijevoz i trgovinu u stečaju, Zagreb, Jaruščica 5A, OIB 59924858453, zastupan po zakonskoj zastupnici, stečajnoj upraviteljici Petri Gjurašić

TUŽENIK: HANA-VOĆNJAK KUKLJAŠ d.o.o. za proizvodnju voća, Vukojevci, Kukljaš bb, OIB 33965934267

### **PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA TUŽENIKA**

Za dan 10. svibnja 2022. godine pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu zakazano je ročište u gore navedenom predmetu.

U svezi sa navedenim smatram bitnim napomenuti slijedeće:

- Tuženik, društvo HANA-VOĆNJAK KUKLJAŠ d.o.o. za proizvodnju voća u stečaju, Vukojevci, Kukljaš bb, OIB 33965934267 formalno pravno ne postoji. Naime, rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj 13 St-811/13-135 od 17. srpnja 2017. godine zaključen je stečajni postupak nad dužnikom HANA-VOĆNJAK KUKLJAŠ d.o.o. za proizvodnju voća u stečaju, Vukojevci, Kukljaš bb, OIB 33965934267, a što je za posljedicu imalo brisanje društva iz sudskog registra.
- Nadalje napominjem da je tuženik nekada bio vlasnik predmetnih nekretnina, a da je sada vlasnik istih društvo OAK Design d.o.o., OIB: 25366761806, Petrinja, Marina Beretina 2 (vlasništvo su stekli u ovršnom postupku vođenim pred Općinskom građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-12581/2015).
- Također molim da se tužitelj izjasni, očituje te dokaže da li je za potrebe vođenja ovog postupka rezervirao-izdvojio sredstva za slučaj gubitka spora. Naime, čl. 157. Stečajnog zakona određena je obveza izdvajanja sredstava za namirenje obveza koje se osnovano mogu pretpostaviti. S obzirom da postoji izvjesna mogućnost gubitka spora od strane tužitelja te s obzirom da u stečajnoj masi tužitelja (Dokaz: uvid u izvještaje stečajne

upraviteljice tužitelja putem e-oglasne ploče Ministarstva pravosuđa) ne postoje novčana sredstva za namirenje troškova suprotnoj strani pozivam da se tužitelj nakon očitovanja na prethodne dvije točke izjasni i dokumentira na koji način misli namiriti tuženiku troškove nastale eventualnim sudjelovanjem u ovom postupku.

## **Z A K L J U Č A K**

Temeljem navedenog zaključujem da tužitelj tuži osobu koja ne postoji, da ga tuži za utvrđenje prava vlasništva u odnosu na nekretnine koje uopće nisu njegovo vlasništvo, a bez da je osigurao sredstva potrebna za podmirenje obveza, a što je bio u obvezi sukladno navedenom čl. 157 Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, predlažem da sud sukladno čl. 215. b. Zakona o parničnom postupku donese rješenje o obustavi postupka zbog toga što je pravna osoba prestala postojati, a ista nema pravnog slijednika.

Stečajni upravitelj  
Željko Rupčić